

JURYRAPPORT CSRD AWARDS 2025

De CSRD Awards worden jaarlijks uitgereikt aan organisaties die uitblinken in transparante en toekomstgerichte duurzaamheidsverslaggeving. Met deze prijs willen de organisatoren – Impact Institute, Impact Economy Foundation en Van der Molen E.I.S. – organisaties stimuleren om de kwaliteit van hun verslaggeving te verbeteren en om stakeholders een helder, volledig en feitelijk beeld te geven van hun impact op mens, milieu en economie.

Voor de editie van 2025 werden 57 jaarverslagen over het verslagjaar 2024 ingediend. Deze verslagen hoefden formeel nog niet te voldoen aan de verslaggevingsvereisten van de Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD). De implementatie van de CSRD in de Nederlandse wetgeving is vertraagd en is op moment van beoordeling nog onvolledig. Toch valt op dat een aanzienlijk aantal organisaties er bewust voor heeft gekozen om al vooruit te lopen op de komende verplichtingen.

Uit de 57 inzendingen selecteerde de jury – op basis van een eerste beoordeling volgens de methodiek van het Impact Institute – een shortlist van 11 organisaties:

8 in de categorie grootbedrijf en 3 in de categorie MKB/overig.

Deze shortlist vormt de basis voor de grondige beoordeling en uiteindelijke toekenning van de CSRD Awards 2025.

Beoordelingsmethodiek

De jury hanteerde een beoordelingskader dat is gebaseerd op tien criteria die aansluiten bij de systematiek van de CSRD en de daarbij behorende European Sustainability Reporting Standards (ESRS). Deze criteria zijn:

- Strategie
- Waardeketen
- Due diligence
- Aanpak materialiteitsanalyse
- Resultaten materialiteitsanalyse
- Stakeholderbetrokkenheid
- Milieu-onderwerpen
- Sociale en maatschappelijk onderwerpen
- Governance
- Leesbaarheid

Elk criterium is beoordeeld op een schaal van 0 tot 3, waarbij 3 staat voor “sterk ontwikkeld”, 2 voor “adequaat”, 1 voor “beperkt” en 0 voor “ontbrekend”. Naast de basiscriteria lette de jury op:

- Transparantie (heldere onderbouwing van keuzes en dilemma’s)
- Consistentie (samenhang tussen strategie, risico’s, doelstellingen en KPI’s)
- Verifieerbaarheid (mate waarin data, claims en processen controleerbaar zijn)
- Toekomstgerichtheid (duidelijkheid over transities, investeringen, governance en risico’s)

Het beoordelingskader is uniform toegepast op alle organisaties in beide categorieën.

Algemeen beeld van de inzendingen

De jury constateert dat de kwaliteit van de ingezonden verslagen dit jaar hoog is. Veel organisaties laten zien dat zij investeren in professionalisering van hun duurzaamheidsrapportage. Vergeleken met eerdere edities valt op dat:

- Hoge kwaliteit en duidelijke vooruitgang;
- De samenhang tussen strategie en duurzaamheid is versterkt;
- Organisaties leggen beter uit hoe zij tot hun materiële onderwerpen zijn gekomen;
- De structuur steeds vaker aansluit bij de CSRD-hoofdstukken en ESRS-onderdelen;
- Er meer aandacht is voor risico’s, governance en lange termijn waardecreatie;
- Toenemende aandacht voor ketentransparantie.

Zowel grote als kleinere ondernemingen besteden meer aandacht aan due diligence in de waardeketen. De mate van diepgang verschilt echter sterk per organisatie. Met name bedrijven in sectoren met complexe ketens tonen vooruitgang in traceerbaarheid.

Variatie in mate van concreetheid

Hoewel veel organisaties de CSRD-stramien al gebruiken, ontbreekt soms nog detailinformatie over kwantitatieve doelstellingen, drempelwaardes en meetmethoden. Dit geldt vooral voor de onderdelen due diligence en dubbele materialiteit.

Grote verschillen in leesbaarheid

De jury waardeert dat veel verslagen in begrijpelijke taal zijn geschreven en voorzien zijn van heldere visualisaties. Tegelijkertijd blijft er ruimte voor verbetering in de consistentie van datatabellen en de onderbouwing van claims.

Best practices report

Impact Institute heeft op basis van bevindingen een ‘best practices’ rapport opgesteld dat als inspiratie kan dienen voor iedereen die volgens CSRD moet of wil rapporteren. Het rapport is [hier](#) te vinden.

Beoordeling grote bedrijven

Hieronder volgt een zakelijke samenvatting van de sterktes, verbeterpunten en bijzonderheden per organisatie.

Fugro

Fugro laat zien dat het bedrijf een duidelijke ontwikkeling doormaakt van dienstverlener in de olie- en gassector naar een partner in de energietransitie. De rapportage is helder gestructureerd en bevat relevante informatie over risico's, kansen en de afweging over diepzeemijnbouw. Het due-diligence-proces is relatief sterk ontwikkeld. Verbeterpunt is vooral de concrete uitwerking van circulariteit en de mate waarin indicatoren worden gekwantificeerd.

Heineken

Het verslag van Heineken is visueel sterk en goed leesbaar. De waardeketen is helder gevisualiseerd en de emissieverhoudingen worden inzichtelijk gepresenteerd. De KPI-set is begrijpelijk en consistent. Wel constateert de jury dat de diepgang van due diligence in de keten beperkt blijft en dat sociale risico's en milieueclaims meer toelichting kunnen krijgen.

Stedin

Stedin heeft gekozen voor een narratief verslag, waarin de rol in de energietransitie centraal staat. De ESRS-verwijzingen in de kantlijn bieden transparantie. De jury waardeert de duidelijke toelichting van de wettelijke taak en de extra activiteiten buiten die taak. Verbeterpunt is het specifiek maken van materialiteitsscores en drempelwaardes.

Dura Vermeer

Het verslag van Dura Vermeer geeft een breed overzicht van risico's, inclusief duurzaamheidsrisico's. De IRO-structuur is goed uitgewerkt. De transparantie over risicobeheersing is sterk. Wel kunnen materialiteitsanalyses en due-diligence-processen nog verder worden verdiept.

De Volksbank

De Volksbank presenteert maatschappelijke waarde als essentieel onderdeel van de strategie. De verbinding tussen sociale impact, financiële dienstverlening en governance is overtuigend. Wel verwacht de jury dat toekomstige rapportages meer detail geven over ketentransparantie en onderliggende data.

AkzoNobel

AkzoNobel laat een volwassen verslaggevingsstructuur zien, met duidelijke beleidskaders op het gebied van governance, risico's en duurzaamheid. De link tussen strategie en emissiereducties is helder. De jury ziet ruimte om circulariteit en sociale thema's verder te concretiseren.

FrieslandCampina

FrieslandCampina toont een duidelijk ketenperspectief, met aandacht voor boeren, natuur en marktontwikkelingen. Initiatieven op het gebied van biodiversiteit en duurzame melkproductie zijn goed beschreven. De jury ziet ruimte voor verdere detaillering in materialiteit en interne due-diligence-processen.

Koninklijke Heijmans (winnaar grootbedrijf)

Heijmans laat zien dat duurzaamheidsverslaggeving geen bijlage is, maar een integraal onderdeel van de bedrijfsvoering en strategische besluitvorming. Het verslag is goed leesbaar, zowel voor vakinhoudelijke lezers als voor bredere stakeholders. Visualisaties, tabellen en toelichtingen zijn functioneel en dragen bij aan helder begrip van de materie.

Beoordeling MKB/Overig

Daiwa House Modular Europe

De kernactiviteit van Daiwa House Modular Europe is het vervaardigen van modulaire huizen. Hiermee dragen zij bij aan oplossingen voor zowel de wooncrisis als circulariteit. In hun verslag springen vooral het carbon reduction plan en de paragraaf over circulaire economie er uit, zeker met betrekking tot de informatie over de doelstellingen en de actuele realisatie.

Schijvens Corporate Fashion (winnaar MKB/Overig)

Schijvens laat op overtuigende wijze zien dat het volledige inzicht heeft in zijn internationale waardeketen. Het verslag bevat heldere informatie over leveranciers, productielocaties, audits, risico's en verbetermaatregelen. De organisatie toont daarmee een volwassen niveau van due diligence dat in de MKB-categorie uitzonderlijk is. De jury waardeert in het bijzonder dat Schijvens concreet en feitelijk rapporteert over sociale risico's, loonstructuren en voortgang op het gebied van leefbaar loon. De

organisatie levert onderbouwde data in combinatie met duidelijke toelichtingen, wat de betrouwbaarheid van de rapportage versterkt.

Sunrock

Sunrock is in haar rapportage duidelijk en eerlijk over werkomstandigheden – en ook wat er mis gaat in de keten. De onderneming neemt opvallende en dappere stappen als er sprake is van mensenrechtenschendingen in de waardeketen. Zo spreken ze zich heel expliciet uit voor de positie van bevolkingsgroepen in het buitenland.

[Uitslag en motivatie van de jury](#)

De jury kent de CSRD Award 2025 in de categorie grootbedrijf toe aan **Koninklijke Heijmans** omdat het jaarverslag:

- Transparant, concreet en gestructureerd is;
- Duidelijke integratie van duurzaamheid in de bedrijfsstrategie toont;
- Openheid geeft over dilemma's en keuzes;
- Sterk is in waardeketenbeschrijving, materialiteit en stakeholderdialoog;
- Op een toegankelijke manier de maatschappelijke context van de bouwsector positioneert.

Het verslag laat zien dat Heijmans duurzaamheidsinformatie niet als verplichting ziet, maar als onderdeel van goed bestuur en maatschappelijke verantwoordelijkheid.

De jury kent de CSRD Award 2025 in de categorie MKB/Overig toe aan **Schijvens Corporate Fashion**. De onderneming publiceert een indrukwekkend uitgebreid en transparant verslag dat:

- Duurzame ketentransparantie serieus neemt, inclusief internationale sourcing;
- Voortgang laat zien ten opzichte van vorig jaar;
- Stakeholders inzicht biedt in risico's, lonen, ketensamenwerking en LCA-resultaten;
- Toegankelijk en volledig is, zonder wettelijke verplichting.

Schijvens toont aan dat een middelgrote onderneming met beperkte middelen toch een hoogwaardig en geloofwaardig duurzaamheidsverslag kan publiceren.

[Overkoepelende reflectie en aanbevelingen](#)

Op basis van de beoordeling signaleert de jury drie aandachtspunten voor de komende jaren:

1. Versterking van materialiteit en due diligence

Veel organisaties zetten stappen, maar detailniveau en onderbouwing verschillen sterk. Heldere uitleg van methodiek, drempelwaardes en ketenprocessen blijft essentieel.

2. Transparantie over dilemma's en trade-offs

Verslagen die open zijn over keuzes, onzekerheden en incidenten blijken overtuigender en beter te vertrouwen. De jury moedigt organisaties aan om ook minder gunstige informatie helder te rapporteren.

3. Verankering van duurzaamheid in governance en besluitvorming.

De jury ziet een positieve trend in koppeling van duurzaamheid aan strategie en risicobeheer, maar verwacht dat de vertaling naar beloningsbeleid, investeringskaders en assurance de komende jaren verder wordt ontwikkeld.

Tot slot

De jury spreekt haar waardering uit voor alle 57 deelnemende organisaties. Het is een moedige en waardevolle stap om verslaggeving open te stellen voor beoordeling en vergelijking. De kwaliteit van de ingezonden verslagen laat zien dat organisaties in Nederland zich bewust zijn van hun maatschappelijke verantwoordelijkheid en bereid zijn om transparant te rapporteren over hun bijdrage aan mens, milieu en economie.

November 2025